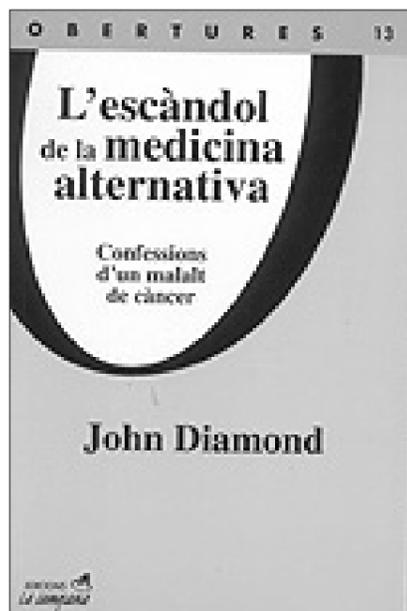


## L'ESCÀNDOL DE LA MEDICINA ALTERNATIVA. CONFESIONS D'UN MALALT DE CÀNCER

JOHN DIAMOND

Col. Obertures, nº 13

Edicions la Campana. 284pp. 17€. Julio 2003



John Diamond era un periodista británico, columnista habitual de *The Times Magazine*. Empezó a escribir un libro sobre las llamadas medicinas alternativas precisamente cuando descubrió el cáncer de garganta que finalmente le impidió terminarlo. Murió en marzo de 2001, cuando estaba escribiendo el sexto capítulo. Pero su muerte no debería ser un aliciente para leer el libro ni una invitación al morbo. El valor del libro reside, entre otras cosas, en que Diamond hablaba a los enfermos de tú a tú; recomendaba no dejarse llevar por los cantos de sirena de curaciones imposibles y lo hacía desde la perspectiva de un enfermo de cáncer, un enfermo con un estado de ánimo cambiante en función de los progresos o retrocesos de su enfermedad.

Bajo el título *L'escàndol de la medicina alternativa. Confesions d'un malalt de càncer*, Edicions La Campana ha recogido el texto inconcluso del mismo título y una selección artículos. Este libro es la versión catalana de *'Snake Oil and other preoccupations'*, en el que se han omitido algunas colaboraciones que resultan poco familiares al público no británico.

Para llegar al primer capítulo del libro hay que atravesar una nota del sociólogo y director de la colección, Salvador Cardús; un prólogo de Jordi Estapé, catedrático de oncología; una introducción de Dominic Lawson, cuñado de Diamond y director del periódico británico *The Daily Telegraph*, y un prólogo de Richard Dawkins, que en estas páginas necesita poca presentación.

Tras leer la nota de Salvador Cardús, pensé que me había equivocado de libro y que no iba a leer lo que Dawkins califica como ejercicio de coraje intelectual, 'el coraje de mantener tus principios intelectuales cuando estás *in extremis* y te tienta el consuelo fácil que parece que tendrías si los traicionases'. Parece que a Cardús no sólo no le gusta el libro sino que vierte afirmaciones difícilmente compatibles con el tono del resto del volumen. Tres ejemplos: 'no se puede poner todo en el mismo saco', 'ni todas las prácticas son comparables ni todos los que las ejercen actúan con las mismas intenciones' y la tercera, un poco más extensa: 'Habría que encontrar una vía razonable para dar garantías de una buena formación y para no ser víctimas de una práctica fraudulenta, sin que una regulación demasiado estricta abocase a algunas de estas prácticas a la clandestinidad'.

Pero en el prólogo, el oncólogo Jordi Estapé lo deja bien claro: '...la medicina alternativa también es un gran negocio. Éste es uno de los principales motivos que mueven a los *alternativistas*, aunque no lo confiesen. Siempre se presentan como figuras nobles perseguidas por los *oficialistas* y movidos únicamente por el bien del paciente.' La vía razonable que pide Cardús, está escrita unas páginas después de su pregunta. Dice Estapé algo tan elemental como: 'La manera obvia de poner en evidencia si un producto es efectivo es el ensayo clínico. No hay más.'

El libro inconcluso no es un tratado al uso sobre medicinas alternativas, es un libro escrito pensando en sus habituales lectores, esos que escriben cartas a los autores y les preguntan sobre sus preocupaciones y en el que se adivina cierta complicidad entre escritor y público. Es un libro que persigue explicar por qué resulta tan tentador creer en las promesas de las medicinas alternativas y los motivos por los cuales no debemos caer en el engaño. Quien vaya buscando un exhaustivo repaso de la literatura científica con la que argumentar contra los *alternativistas* o los últimos resultados de estudios recientes, probablemente saldrá defraudado, pero si se buscan argumentos que apelan al sentido común y al razonamiento crítico, encontrará aportaciones valiosas.

Diamond escribe a sus lectores —al escribir pensaría en los de su periódico— de manera sencilla y repitiendo algunos temas fundamentales que conviene repetir: que lo natural no es necesariamente bueno (ni lo artificial necesariamente malo); que cuando una población atendida por prácticas

médicas tradicionales puede elegir, aumenta significativamente el porcentaje de medicina científica; que la anécdota no es estadística; que cuando la medicina alternativa se enfrenta a enfermedades 'fácilmente medibles' como la diabetes, fracasa; que la mente abierta significa no tener miedo a poner en duda lo que aceptamos como válido y no seguir apelando a prácticas ancestrales o milenarias que se repiten inmutables de generación en generación, etc.

La colección de artículos periodísticos carece de la frescura que tuvieron, sin duda, en el momento de su publicación y, si la leemos seguida, se pierde la cadencia con que fueron escritos. Sin embargo, la selección realizada sirve para hacerse una idea de cómo Diamond compartía con sus lectores sus miedos y sus preocupaciones, la evolución de su enfermedad o cómo no perdía el sentido del humor ni siquiera cuando relataba detalles tan íntimos como lo grave que puede resultar para un traqueotomizado, una gota de líquido que se dirige hacia los conductos respiratorios. En resumen, unos artículos sinceros y valientes, escritos por alguien que supo transmitir hasta el final una serenidad y sentido del humor envidiables en sus circunstancias.

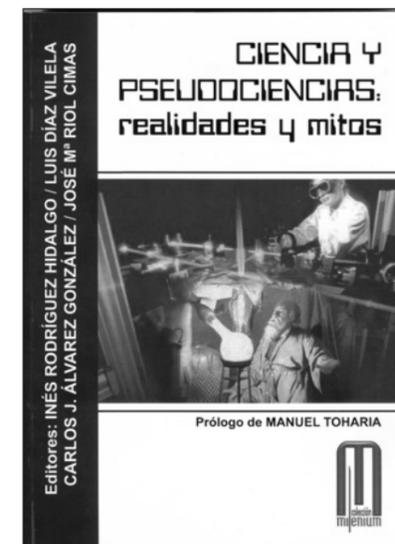
Desde estas páginas invito al lector interesado a prescindir de la nota del director de la colección, a disfrutar con el sabio prólogo de Jordi Estapé y a leer esta especie de testamento vital que constituyen tanto el libro como la colección de artículos.

—————  
José Luis Cebollada Gracia  
—————

## CIENCIA Y PSEUDOCIENCIA: REALIDADES Y MITOS

VARIOS AUTORES.

Equipo Sirius S.L. Colección: Milenium. Madrid, 2004



Normalmente cuando voy a comprar algún libro siempre suelo pasarme por la sección de divulgación científica. Lo cierto es que los libros que realizan una crítica de las pseudociencias no abundan, por no decir que más bien escasean. Esa es una de las razones por la que fue grato encontrarme con el libro *Ciencia y pseudociencia: realidades y mitos*. Pero más grato fue aun descubrir que el libro en cuestión es una recopilación de los contenidos del último curso, del cual ha tomado el título, incluido en la oferta de *Cursos Interdisciplinarios* del Vicerrectorado de Extensión Universitaria de La Laguna. Así pues, este volumen nos da una oportunidad a todos los que no pudimos acudir de saber qué se trató en dicha actividad.

En la introducción los autores señalan cual es la semilla de las creencias pseudocientíficas, a saber, una ignorancia sobre el conocimiento científico que ha

atesorado la humanidad, y por otra parte, la falta de análisis crítico de dichas creencias, así como la incapacidad de realizar dicho análisis. Y hacia ahí se dirige el contenido del libro, dentro de sus posibilidades. En la primera parte se hace divulgación científica, y en la segunda se da paso a un análisis crítico de las pseudociencias.

La parte de divulgación científica abarca una gran cantidad de temas divididos en diversos capítulos. Al estar tratados de forma independiente unos de otros ofrece la posibilidad de leer el libro de manera no secuencial, lo cual facilita la lectura, ya que se pueden ir leyendo los capítulos según el interés que se tenga en el tema que trata. Pero lo que a mi juicio hace realmente diferente este libro del resto de libros de divulgación científica es el primer capítulo. Siempre he echado de menos que en los libros de divulgación científica que he leído no se diga nada sobre qué es esa cosa llamada ciencia y su método. En cambio eso es lo primero que uno se encuentra en "Ciencia y pseudociencia" y aunque no se trata el tema con profundidad —el formato del propio libro tampoco lo permite— creo que es la parte más clarificadora del libro y que más puede contribuir a combatir las pseudociencias. ¿Por qué? Porque aun en el extrañísimo caso de que el lector no pudiera entender lo que se explica en dicho capítulo, sí queda claro que el conocimiento científico no viene dado por ninguna revelación sino que para ello se necesita seguir un proceso. Bajo esa visión se esconde tal vez la mejor crítica que se puede hacer a las pseudociencias, para saber hay que esforzarse, hay que saber distinguir el grano de la paja, en resu-