

Os aconsejo que leáis el libro. Precio, 14,46 Euros. Lamentablemente el envío desde Italia, vía mensajero, son 15 Euros.

---

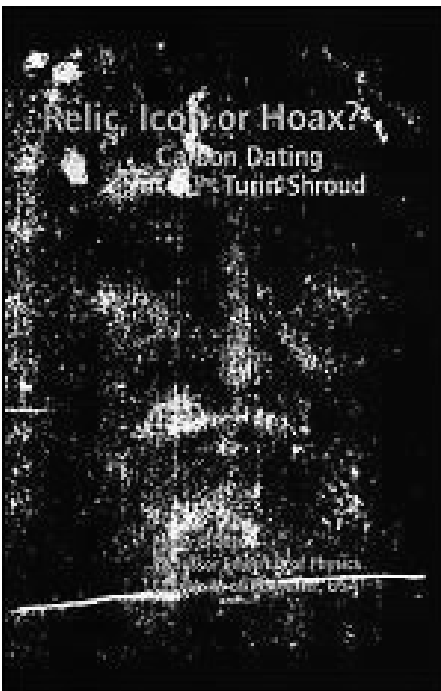
Félix Ares

---

## **RELIC, ICON OR HOAX? CARBON DATING. THE SHROUD OF TURIN**

HARRY E. GOVE

Institute of Physics Publishing  
Bristol an Philadelphia. USA.  
1996



Cortesía del autor

La datación por Carbono 14 fue inventada en la década de los cincuenta por Willard Libby. Es un método que permite saber el momento de la muerte de un organismo a partir de la materia orgánica de sus restos, por ejemplo madera, tela o cenizas de un fuego. Ha sido muy utilizado en arqueología y funciona bien hasta

más o menos los 50.000 años de antigüedad.

El método de Libby para ciertos objetos de mucho valor tiene el problema de que necesita bastante material para poder hacer la datación. En mayo de 1977 todo eso cambió pues Harry Gove (el autor del libro) y Kenneth Purser inventaron la espectrometría por aceleración de masas que permite medir las cantidades relativas de átomos existentes en una muestra, con muy pocos átomos. Para hacernos una idea, este método necesita menos de una milésima de material que el de Libby

Eso significa que una muestra pequeña, del orden de 1 cm<sup>2</sup> es suficiente para datar una tela como es la Sábana Santa de Turín.

El autor nos cuenta que pocos meses después de su invención se puso de moda la Sábana Santa de Turín y pensó que su datación daría publicidad al nuevo método y que eso sería bueno para todos los que habían contribuido a desarrollarlo.

El libro es un relato pormenorizado de lo que sucedió desde que se le ocurrió la idea de datar la Sábana Santa hasta que se hizo en 1988.

He dicho un relato pormenorizado; ese es su mayor valor y su mayor defecto. Un gran valor pues están reflejados todos los congresos, seminarios, participantes, cartas intercambiadas, llamadas telefóni-

cas, telegramas,... que llevaron a la datación. También es su mayor defecto pues es tan prolijo que lo hace aburrido. Al leerlo uno se está preguntando todo el tiempo cuándo dirá algo que tenga importancia. Un ejemplo, nos dice: "El 25 de marzo de 1988 la carta para el Papa con tres sobres fue enviada desde la oficina principal de correos de Rochester en Jefferson Road. Los sellos eran muy coloristas e incluían cuatro sellos de gatos, dos con T. S. Elliot, dos de William Faulkner y un sello conmemorativo de la fabricación de lazos en Estados Unidos..." Continúa diciendo que un funcionario de correos le ayudó a elegir los sellos y que tuvo que matasellarlos a mano.

Como ustedes ven, muy poco interesante para saber el proceso de la datación. A no ser que yo me confunda y saber que la carta dirigida al Papa tenía cuatro sellos de gatos sea muy importante.

Sin embargo, esa misma prodigalidad de datos hacen que el libro tenga un gran valor a la hora de ver los detalles de los análisis. Por ejemplo, hablando de la medición de la edad de la Sábana Santa en Arizona, donde él estaba presente, nos dice: "Ocho de las diez primeras cargas fueron OX1, OX2, blanco, dos del Sudario y tres controles. No anoté qué eran los otros dos. Debería haber controles duplicados y/o otro OX. Los OX1 y OX2 son muestras normalizadas hechas con ácido oxálico obtenido de algunas cosechas (quizá de azúcar) recogidas antes y después de

los tests con bombas nucleares en la atmósfera, realizados en el Pacífico en los años 1950...".

La conclusión del libro es la única a la que puede llegar un científico que no esté cegado por sus creencias: la Sábana Santa está hecha con un tejido que creció entre 1260 y 1390 con una probabilidad del 95% (2 sigmas). Si consideramos sólo 1 sigma (66% de probabilidad) nos da entre 1292 y 1358.

Las páginas finales del libro están dedicadas a refutar a todos aquellos que dicen que la prueba no es válida. Por ejemplo, deja claro que la idea de cambio de fecha por contaminación es absurda. Para que un tejido del año 1 diera 1350, sería necesario que el 78% de su masa fuera contaminación.

Ante las pretensiones de que al haber sufrido un incendio se ha cambiado la proporción de C14 explica lo más demoledor para los crédulos: se ha repetido varias veces, en varios laboratorios, las pruebas de datar tejidos antes de haber sufrido un incendio y después; en todos los casos el método ha dado las fechas correctas. Por tanto, las pretensiones de que un incendio cambia las fechas no tienen ninguna base.

Para el autor sigue siendo un misterio cómo se formó la imagen, aunque menciona a James Druzik, al que él inicialmente no consideró persona válida científicamente por pertenecer al grupo de hipercrédulos llamados STURP, experto en

restauración de tejidos, diciendo que "hay muchos artículos que han transferido imágenes...". Incluso menciona que rodeando una estatua de madera con una tela en diez años deja imágenes similares a las de la SS.

Es decir, que aunque no sepamos exactamente cómo se hizo la imagen hay muchos modos naturales posibles.

Para acabar esta reseña quiero señalar que el autor considera sin ningún valor científico los estudios del STURP que dijeron haber encontrado una imagen tridimensional, y dice que su credibilidad en esta materia es nula pues son unos hipercrédulos nublados por su fe.

Cabe señalar que de pasada menciona al CSICOP y a Jose Nickell, autor de varios artículos y libros sobre el tema, no dejándolos en muy buen lugar.

Concluyendo: un buen libro para conocer los detalles de la datación por radiocarbono que se hizo a la SS pero excesivamente premioso y prolijo en detalles insignificantes.

---

Félix Ares

---

## **LOS FALSOS RECUERDOS: SUGESTIÓN Y MEMORIA**

**MARGARITA DIGES JUNCO**

**Editorial Paidós. Cuadernos de  
Psicología nº 5.**

**Barcelona. 1997. 270 páginas.**

Cualquier estudioso del fenómeno ovni sabe (o debería saber) que su campo de estudio no son los ovnis, sino los testimonios sobre ovnis. Por tanto, resultan imprescindibles unos conocimientos mínimos de psicología de la percepción y del recuerdo.

Debemos, pues, felicitarnos de que Margarita Diges haya elaborado este volumen, con textos inéditos en castellano de expertos como E. F. Loftus, M. P. Toglia, etc. donde incluso el profano puede darse cuenta de la complejidad del hecho de recordar, de las distorsiones inevitables y de la cantidad de variables a considerar en cualquier experimento sobre estos aspectos.

Como ejemplo paradigmático tenemos las llamadas memorias "de flash". Todos nosotros recordamos las circunstancias en que nos enteramos de un suceso inesperado y de gran alcance, como la muerte de Franco, el golpe de Tejero, etc. O eso creemos. En un estudio efectuado en 1992 se comprobó que tras apenas dos años, el 25% de los sujetos contaban una versión del momento que no coincidía en NADA con la versión original (recogida al día siguiente de los hechos -en este caso, la explosión de la lanzadera espacial Challenger-). Ejemplos como éstos convierten este libro en una apasionante lectura.

---

**Luis R. González Manso**

---