

que se asombra de la audacia de los promotores del diseño inteligente ¡que afirman que la evolución es simplemente ciencia mal hecha!

## ¿EVOLUCIÓN HACIA DÓNDE?

Tampoco el nombre de la teoría ha sido bien escogido y ha condicionado, si no causado, un gran desconcierto y el advenimiento de conceptos claramente erróneos incluso entre científicos.

El concepto que muchas personas tienen de “evolución” es el de “desarrollo”, “progreso”, como transformación sucesiva de un ente en otro, en diferentes etapas, linealmente. Por ello, muchas personas tanto creyentes como no creyentes consideran a la especie humana como el ser más avanzado del planeta, el más evolucionado, como si estuviera en la posición de cabeza en alguna carrera hacia algún sitio. También estamos habituados a ver diagramas en los que el hombre se encuentra en la zona más elevada, en la cima, en el lugar más predominante de la diversidad biológica.

Los que propugnan el diseño inteligente también se han apropiado de este concepto, presentándolo como la prueba de la *direccionalidad* de la evolución hacia la complejidad, hacia la inteligencia. Toda la evolución ha servido para que los humanos pudiésemos florecer, como la especie elegida.

La cuestión más importante, desde mi punto de vista, es que estando donde estamos ahora, sólo podemos ver lo que existe, lo que nos rodea en la actualidad. Y si bien la observación del Universo y sus regularidades nos permite la elaboración de leyes y modelos, y predecir el comportamiento futuro de los objetos, no sucede así con la evolución, dado que interviene una variable azarosa en las mutaciones. Y esta incertidumbre en cuanto al futuro, insuportable para muchos, ha propiciado el éxito del Diseño Inteligente; siempre será más sencillo ver la mano de

un diseñador cósmico que puso en marcha el mecanismo, y guía nuestros pasos.

Pero si sobre el pasado sólo hay dos versiones (o nos creamos por azar o por diseño), sobre el futuro que nos aguarda la cuestión está más abierta, puesto que también el propósito del diseño puede ser cuestionado, en función de la mera especulación o por la proyección de anhelos espirituales incontrastables. Así, vemos surgir diversas interpretaciones sobre el desarrollo futuro del diseño guiado.

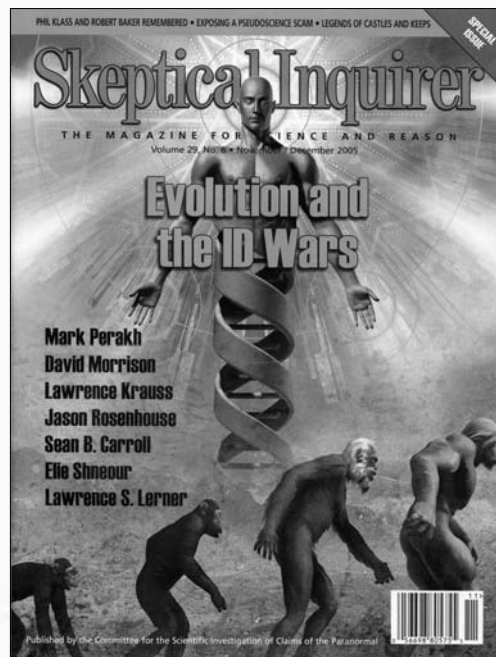
Hay una tendencia que propugna que la biosfera acabará adquiriendo conciencia global de sí misma y el hombre será su cerebro, como células de un superorganismo. Otros aducen que el hombre se encuentra en una etapa aún primitiva de su desarrollo (por supuesto, diseñado y perfectamente encarrilado) hacia algún tipo

de ser más espiritual e inteligente, mientras que otros afirman que el hombre ya ha alcanzado la plenitud de su desarrollo.

Estas ideas se nos antojan, cuanto menos, deficientemente fundadas en observaciones, experimentación y raciocinio (ver la definición de arriba sobre teoría científica), pero no les damos mucho crédito al estar promovidas por personas creyentes ¿verdad?

Sin embargo, si realizáramos una encuesta entre personas de elevado nivel cultural, no creyentes, preguntando ¿cómo crees que habrá evolucionado el ser humano dentro de unos miles de años? Me gustaría estar errado al pensar que una mayoría contestaría “con una cabeza mucho más grande, con capacidad para albergar un cerebro mucho mayor, con una inteligencia superior”.

¿Sabrían que al contestar así están propugnando, sin saberlo, el Diseño Inteligente?



# el escéptico

la revista para el fomento de la razón y la ciencia

## SUSCRIPCIÓN POR TRES NÚMEROS:

- España, Portugal y Andorra: 21,88 €
- Resto del mundo: 44,38 €  
(VISA, Giro Postal Internacional o Cheque Internacional)

Nombre y apellidos del suscriptor: \_\_\_\_\_  
Nom. y apell. de quien abona la suscripción: \_\_\_\_\_  
NIF/CIF/DNI: \_\_\_\_\_ Dirección de envío: \_\_\_\_\_  
Ciudad: \_\_\_\_\_ Provincia: \_\_\_\_\_  
Código Postal: \_\_\_\_\_ País: \_\_\_\_\_ Teléfono/s: \_\_\_\_\_  
Fax: \_\_\_\_\_ Correo electrónico: \_\_\_\_\_

## Modalidades de pago:

- **TRANSFERENCIA a la cuenta:**  
**ARP-Sociedad para el Avance del Pensamiento Crítico**  
**Cuenta Corriente 2013-0141-94-0200931440**
- **POR INTERNET:**  
Puede suscribirse mediante e-mail a la dirección de ARP-SAPC ([arp@arp-sapc.org](mailto:arp@arp-sapc.org)), haciendo constar en el mensaje su nombre, núm. de DNI, CIF o NIF, número de cuenta corriente y dirección postal completa.
- **En caso de optar por la DOMICILIACIÓN BANCARIA**  
fotocopie, rellene y envíenos por correo el siguiente formulario:



Sr. Director:

Le ruego que, a partir de este momento y hasta nueva orden, carguen en mi cuenta los recibos que le sean presentados por ARP-Sociedad para el Avance del Pensamiento Crítico. Sin otro particular, reciba un cordial saludo de:

En \_\_\_\_\_ a \_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 2005 (Firma del titular)

Entidad bancaria: \_\_\_\_\_

Dirección de la sucursal: \_\_\_\_\_

Ciudad: \_\_\_\_\_

Provincia: \_\_\_\_\_

Titular de la cuenta: \_\_\_\_\_

Código de la cuenta: \_\_\_\_\_

(Consta de 20 dígitos: 4 de la entidad, 4 de la sucursal, 2 de control y 10 de la cuenta bancaria)

- **Enviar copia de este formulario a:**  
**ARP-Sociedad para el Avance del Pensamiento Crítico**  
c/ Juan Flórez, 36, 2º F  
15004 A CORUÑA (España)

La respuesta a este formulario es voluntaria. Los datos facilitados serán incorporados a nuestro archivo de suscripciones, que tiene como objetivo mantenerle informado sobre nuestras novedades. Si no desea recibir información, comuníquenoslo. Tiene derecho a acceder a su información personal, cancelarla o rectificarla en caso de ser errónea (Ley Orgánica 15/99 de 13 de diciembre de Protección de Datos de Carácter Personal).

# ¿UN UNIVERSO DISEÑADO?

Se me ha pedido que comente si se ha encontrado algún indicio de que el Universo ha sido diseñado. No veo cómo es posible hablar de esto sin tener, al menos, una vaga idea de cómo debiera ser el diseñador. Cualquier posible Universo puede ser explicado como el resultado del trabajo de algún diseñador. Incluso se podría suponer que un Universo totalmente caótico, sin ningún tipo de leyes ni regularidades, fue diseñado, aunque el diseñador en cuestión debiera ser un idiota.

La pregunta que me parece más apropiada, y quizá no imposible de responder, es si el Universo muestra signos de haber sido diseñado por una deidad del tipo de las que nos presentan las religiones tradicionales monoteístas, no necesariamente la figura del techo de la Capilla Sixtina, pero sí alguien o algo con algún tipo de personalidad e inteligencia, que creó el Universo con un tipo especial de interés por la vida y, más concretamente, por la vida humana. Imagino que no es esta la idea de “diseñador” que se admite habitualmente. Alguien podría indicar que lo que se tiene en mente es algo mucho más abstracto, algún espíritu cósmico de orden y armo-

nía, como Einstein. Todos somos libres de pensar así, pero entonces no entiendo porque se usan palabras como “diseñador” o “dios” excepto, quizás, como camuflaje.

Tradicionalmente se pensaba que el mundo fue diseñado por algún tipo de inteligencia. ¿Qué más podría dar cuenta del fuego y la lluvia, de los rayos y los terremotos? Después de todo, las maravillosas habilidades de los seres vivos parecen apuntar a un creador que tiene un especial interés por la vida. Hoy comprendemos muchas de esas cosas en términos de fuer-

zas físicas actuando bajo leyes impersonales. No conocemos todavía las leyes más fundamentales y no podemos predecir con exactitud las consecuencias de las leyes que conocemos. La mente humana continúa siendo extraordinariamente difícil de comprender, al igual que el tiempo meteorológico. No podemos predecir si va a llover el mes que viene, pero conocemos las reglas que gobiernan la lluvia, incluso a pesar de no poder calcular sus consecuencias. No veo

nada en la mente humana diferente al tiempo meteorológico, que permanece fuera de nuestra comprensión como una consecuencia de leyes impersonales que han actuado desde hace miles de millones de años.

No parece haber ninguna excepción a este orden natural, ningún milagro. Tengo la impresión de que hoy en día la mayoría de los teólogos se muestran remisos a hablar de milagros, pero las grandes religiones monoteístas están basadas en historias de milagros (la zarza ardiente, la tumba vacía,

el ángel dictando el Corán a Mahoma) y algunas, incluso, dicen que los milagros continúan hoy en día. Las pruebas que avalan estos milagros me parecen considerablemente más débiles que cualquiera de

**Las pruebas que avalan estos milagros me parecen considerablemente más débiles que cualquiera de las que sustenta la fusión fría, y yo no creo en la fusión fría**

las que sustenta la fusión fría, y yo no creo en la fusión fría. Después de todo, hoy entendemos que incluso los seres humanos son el resultado de la selección natural actuando sobre millones de años de *comer y reproducirse*.