



Rosa Ricaurte y Jorge Enrique Hernández son las personas halladas muertas en su cama. (J. Saldarriaga, *El País* -Colombia-)

JESUCRISTO EN COLOMBIA¹

Colombia es un país que lleva las cicatrices dejadas por décadas de absurdas batallas civiles. La violencia es omnipresente y parece no poder terminar nunca. El país es el hogar de la guerrilla activa más vieja del mundo, fundada hace más de 41 años para luchar por un gobierno socialista. Los otros principales actores armados son los grupos de derecha paramilitares y los poderosos carteles de la droga. Graves problemas de corrupción y violación de los derechos humanos están también presentes. Aunque las cosas están mejorando lentamente, todo esto ha hecho de Colombia uno de los países más violentos.

La mayoría de la población es cristiana y muchos son creyentes apasionados. En Colombia, la separación del estado y la Iglesia no está prescrita y es un tema que nunca se discute. La Constitución misma invoca a Dios y ruega por su protección. La mayor parte de la población, concentrada siempre en sus vicisitudes económicas, trata también de satisfacer sus necesidades mediante sus creencias de fe y no se esfuerza por fomentar el pensamiento racional. En este sentido se vive feliz en medio de horóscopos e informes de apariciones de la Virgen María, quien gusta de mostrar su rostro en los muros de algunas casas o en los troncos de los árboles. Y Jesucristo, para no quedarse atrás, hace también sus brillantes apariciones en toda clase de ventanas. Los informes de estos históricos avistamientos son comúnmente publicados sin ninguna referencia a explicaciones científicas y racionales. Como resultado de estas irresponsables tendencias de los medios, la credibilidad de las personas se vuelve exagerada. Esta es la atmósfera en la cual se viven historias como la que se describe a continuación, que cautivan la atención del público.

En junio de 2005, allegados a una pareja de ancianos, de quienes no se tenía noticia desde hacía tiempo, temerosos por un posible secuestro, dan informes a la policía. Al ingresar en la vivienda en la ciudad de Cali, donde residía la pareja de ancianos y tres de sus hijos, las autoridades fueron testigos de una inusual escena. Los dos ancianos estaban reposando en su cama, muertos, y conservados con primitivas técnicas de momificación, rodeados de hierbas aromáticas y sahumerios. Sus tres hijos, quienes conservaban en secreto la muerte de sus padres, compartían la casa con un extraño, quien se presentó a sí mismo como Jesucristo, este sujeto procedió a mostrar a la policía algunas cicatrices en su cabeza y espalda, informando que dichas cicatrices fueron causadas siglos atrás por una corona de espinas y un látigo. Los judíos le habían hecho esto, explicó “Jesús”. El “Mesías” pasó a explicar que la pareja de ancianos no estaban muertos. Ellos están viviendo en la cuarta dimensión y en unos instantes regresarían y se levantarían de nuevo. Declaró también tener 2.013 años de edad. “Ustedes nunca lo entenderán”, agregó solemnemente, y ésta es, quizás, la única verdad que pronunciaron sus labios.

NOTA:

1. Extraído, con permiso, de *Racionalista Internacional*, boletín nº 150, 2005. Para más información en español ver: elpais-cali.terra.com.co/historico/jun242005/NAL/cierre2.html.

Julio César Cuartas

¿Y LA SALUD DE LA TEORÍA DE LA EVOLUCIÓN? BIEN GRACIAS...

En un año de juicios para validar —o no— el uso del diseño inteligente en las aulas estadounidenses, de su aprobación en diversos consejos escolares de aquel país y de declaraciones de apoyo a la misma por parte de diversos gobernantes, entre ellos el presidente de los EEUU, es indudable que una cierta preocupación se ha extendido como la pólvora por diferentes medios de comunicación, los cuales se han preguntado por el estado de salud en estos momentos de la teoría de la evolución darwiniana. Cómo es obvio, el mundo de la ciencia también ha movido pieza, dedicando espacios en varias publicaciones de prestigio a las nuevas amenazas a las que se enfrenta el pensamiento de Darwin en la actualidad.

Por lo que respecta a los variados medios no especializados en ciencia que han tratado el tema, sin querer ser exhaustivo, lo he visto tratado en revistas tan dife-



Portada de la revista *Science*, del pasado 23 de diciembre. (AAAS).

rentes como la literaria *Quimera* (“The meaning of life” de David Roas, pp. 9 y 10 de la revista nº 265 de diciembre de 2006); en *El Temps* (22 de noviembre de 2005), de información en general en catalán y en un suplemento especial de *Le Nouvel Observateur* (“La Bible contre Darwin”, *Hors Série* núm. 512 fecha 28/12/2005). También los periódicos españoles han escrito sobre el tema mostrando su preocupación en varios momentos. Podemos citar —entre otros— a *El País*, *La Vanguardia*, *El Periódico*, etc. Es decir, en el 2005, no sólo fueron las revistas escépticas las que difundieron los problemas que la visión fundamentalista del diseño inteligente plantea.

Pero, además de los medios de información en general, también se hicieron eco de esta preocupación revistas científicas de referencia mundial como *Nature* (en su revista del 28 de abril de 2005) y *Science* (en su revista del 23 de diciembre de 2005).

Así, *Nature*, publicaba un informe especial sobre el tema, dedicándole un editorial y diversos artículos a lo largo de todo el año, en los que se analizaba el estado de la cuestión y se daba un toque de atención a la comunidad científica invitándola a adoptar una posición más activa ante los retos planteados.

Science, por su parte, concedía a diversos descubrimientos relacionados con la investigación de la “evolución en acción” las primeras posiciones en su ordenamiento de los descubrimientos del año, como respuesta clara y directa al avance de las hipótesis creacionistas en muchos foros estadounidenses, bajo el disfraz, o no, del diseño inteligente.

Según esta publicación semanal, no debemos llorar por los esfuerzos de los fundamentalistas bíblicos, dado que las lágrimas nos pueden impedir apreciar los grandes descubrimientos que se van realizando. Así, entre lo más notable del 2005, estuvo el ver como la teoría de la evolución darwinista seguía siendo la base de la biología moderna. Ello se podía comprobar con la secuenciación del genoma del chimpancé (que permitió confirmar que dicha especie comparte el 96% de su ADN con la nuestra, por tener un antepasado común); con la reconstrucción del virus que provocó la gran gripe de 1918 a partir de una cepa sepultada bajo el hielo de Alaska (muy similar al de la gripe aviaria, sugiere que la epidemia de hace casi noventa años, pudo surgir de una pequeña mutación de la enfermedad animal) y con los trabajos sobre el *Gasterosteus aculeatus*, un pez de Alaska de agua salada al que una sola mutación ha provocado que algunos de los nuevos miembros de esta especie hayan perdido su escudo óseo y que hayan evolucionado hacia diversas especies de agua dulce. Pero, es más, en el mismo 2005, otros equipos de investigación pudieron contemplar, casi, la evolución actuando en directo en diversos animales, al estudiar a diversas especies y sus cambios con el tiempo. Para *Science*, “como el genetista evolucionista Theodosius Dobzhansky dijo una vez ‘Nada tiene sentido en biología excepto a la luz de la evolución’”.

Alfonso López Borgoñoz

GRIPE AVIARIA Y EVOLUCIÓN

Olivia Judson señalaba casi lo mismo sobre los mismos temas que *Science* (aunque casi un mes antes), en un interesante texto¹ en el que esta bióloga evolucionista del *Imperial College* de Londres (Reino Unido) señalaba como los que piensan que la evolución no existió, o que no importa, deberían detenerse un momento a pensar en el H5N1 (virus causante de la gripe aviaria), ya que si algo se tuerce aún más,