

TERAPIAS CELESTIALES MEDIOS DE COMUNICAC

Sergio López Borgoñoz

Bajo el título "No recéis por mí, gracias", Luis Rojas Marcos, profesor de Psiquiatría de la Universidad de Nueva York, publicó un artículo en el diario español *El País* el pasado 29 de abril de 2006, en el que comentaba los resultados de un estudio objetivo sobre la eficacia de los efectos curativos de la oración¹. La investigación fue llevada a cabo en seis hospitales de los EEUU y publicada por la prestigiosa revista de cardiología *The American Heart Journal*.

Los expertos llegaron a la conclusión de que mientras los rezos a espaldas del doliente son inocuos, rezar por un enfermo que ha sido previamente avisado de las oraciones podría llegar a ser, estadísticamente al menos, perjudicial para su salud.

La ICAR (Iglesia Católica Apostólica Romana) se apresuró a contestar que, efectivamente, "la oración no tiene efectos mágicos, y que si la evolución del enfermo dependiera de la oración, habría que suprimir las medicinas" añadiendo que la creencia de la "sanación automática" es propia de sectas y no del magisterio de la iglesia, que promueve la oración junto al cristiano que enferma seriamente, para darle un acompañamiento solidario y espiritual².

Supongo que esta explicación de la iglesia no debe resultar satisfactoria a los millones de creyentes para los que rezar equivale a estar en contacto directo con su dios. Con un dios omnipotente y omnipresente al que no le costaría nada, en absoluto, realizar un leve milagro para mejorar la salud de un familiar o amigo (no digamos ya manifestar su poder para acabar con el hambre o el sufrimiento en el mundo). Al fin y al cabo, si no va a favorecer a sus fieles devotos... ¿para qué narices sirve rezar entonces? ¿Para qué rendirle culto si es indiferente a los ruegos o peticiones? ¿Será que acaso es más proclive al castigo de los infieles o a los que no le rinden pleitesía, que a ayudar a sus acólitos?

Sin embargo, otras declaraciones de la institución eclesíástica recogidas en el periódico argentino *La Nación*,

llevaban a pensar lo contrario. La oración junto al enfermo -decían- renueva al hombre en lo espiritual, le lleva alivio, serenidad. Es fuente de paz y puede ayudarlo a superar momentos de angustia y desesperación. En esta visión global del hombre, lo espiritual puede llegar a incidir en lo corporal, dada la interacción entre cuerpo y alma.

O sea, que sí. Que lo que "cura" el alma, como entidad metafísica espiritual no compuesta por átomos, también puede resultar en un beneficio para el cuerpo. Me resulta un argumento curioso éste de decir que, en realidad, rezar sí puede curar, pero no por intervención divina, sino por la propia "interacción" entre el alma y el cuerpo, por el mero "sentirse bien consigo mismo". ¿No es éste

un argumento idéntico al que utilizan quienes aducen los supuestos poderes terapéuticos del placebo? ¿No se suele argüir que la mera convicción de estar tomando algo que mejora tu salud influye en que ésta realmente mejore? ¿Debemos entender (deben entender los creyentes) que rezar equivale a tomarse un lingotazo de placebo? ¿Será por

eso que el estudio es tan concluyente en que rezar no sirve para nada, dada la evidencia de que por mero efecto placebo no se mejora la salud física de nadie?

Un paralelismo interesante del que se podría sin duda sacar más partido y sobre el que la iglesia debería manifestarse unívocamente. ¿Orar es hablar con dios, o es simplemente una terapia relajante? ¿Es lícito pedirle milagros? ¿Cabe la posibilidad de que los realice? Si es que sí... ¿no sería más eficiente pedirle que eliminara

Mientras los rezos a espaldas del doliente son inocuos, rezar por un enfermo que ha sido previamente avisado de las oraciones podría llegar a ser, estadísticamente al menos, perjudicial para su salud.

IÓN CON EL MÁS ALLÁ

todos los cánceres o enfermedades terminales de una vez, más que solicitar su intervención en cada uno de los casos?

por otro, que una conclusión tan vaga como la segunda enunciada pueda destacarse sin presentar más datos que la apoyen.

LA RELIGIÓN "PODRÍA" SER BUENA PARA LA SALUD

Tampoco tardaron en producirse algunos contra-estudios, recogidos por el periódico argentino *Clarín*, que analizaban el mismo ámbito pero con conclusiones totalmente opuestas.

Por ejemplo, y también realizado en los EEUU, en la Universidad del Mississippi, un estudio concluye que "ir a la iglesia y rezar puede proteger a los individuos expuestos al estrés y pueden demorar los efectos destructivos de la hipertensión".

Otro estudio, realizado por el Centro Nacional de Medicina Complementaria y Alternativa de EEUU concluyó con un comunicado en el que afirmaba que "algunas investigaciones anteriores han sugerido que la religión y la espiritualidad pueden tener un efecto protector de la salud en el resultado de las enfermedades".

Al margen de la suspicacia que despiertan las conclusiones de estos estudios, y sin disponer de datos que permitan desmentirlas, resulta ciertamente sorprendente que, por un lado, se pueda realizar un estudio doble ciego sobre el nivel de hipertensión que presentan los creyentes practicantes y compararlos con los que no van a la iglesia o no rezan y,

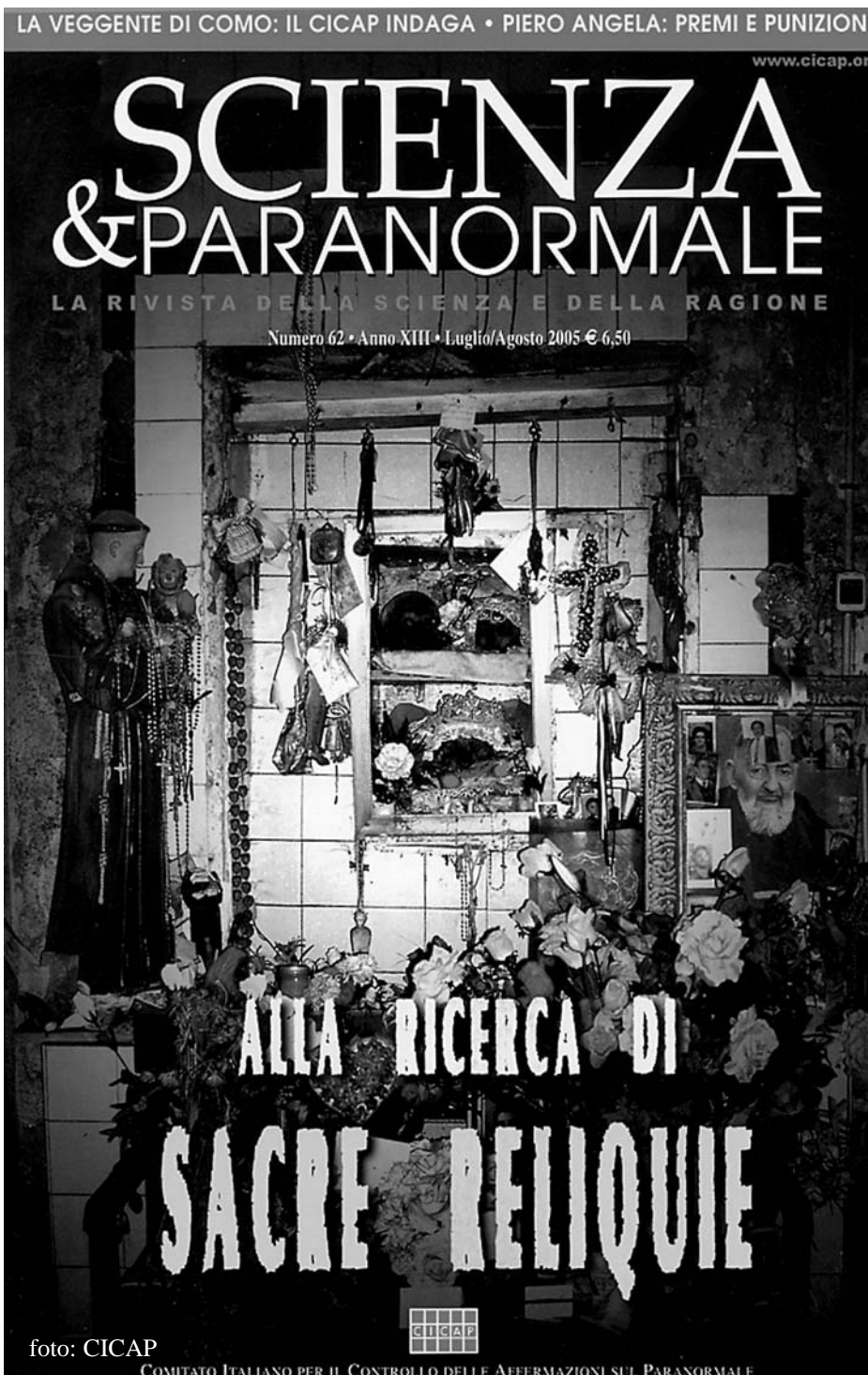


foto: CICAP

COMITATO ITALIANO PER IL CONTROLLO DELLE AFFERMAZIONI SUL PARANORMALE



Indian Skeptic

Vol.18 No.9 15-01-2006

Unless otherwise stated, permission is granted to other skeptical organizations to reprint articles from INDIAN SKEPTIC as long as proper credit is given and you send us copies of your newsletters that reprint our articles.



In a different role : Cricket superstar Sachin Tendulkar seeks the blessings of Satya Sai Baba during the 80th birthday celebrations of the Puttaparthi Baba at Puttaparthi's Hill View Stadium in Anantapur district of Andhra Pradesh on Wednesday.

An Asian Age Photograph

foto: Indian Skeptic

financiado con dos millones de dólares (según puede leerse en su web³) el estudio objeto del artículo (por su parte, el gobierno de Estados Unidos ha invertido más de 2,3 millones de dólares en estudios sobre el rezo desde el año 2004), que fue dirigido por Herbert Benson.

Sin embargo, a mi modo de ver, esperaba conclusiones radicalmente distintas, si tenemos en cuenta el CV del Dr. Benson⁵ y lo que encontramos en la página web de la Fundación, que literalmente expresa: "El Dr. Herbert Benson es un miembro del comité de dirección que cree que las evidencias por la eficacia de la oración intercesora están siendo cada vez mayores" (obviamente escrito antes de la publicación de las conclusiones del estudio).

En cualquier caso, es de destacar la honradez del Dr. Benson al no permitir que sus propias investigaciones anteriores y sus creencias influenciasen o tergiversasen los resultados obtenidos.

ALGUNAS DIOSAS Y VÍRGENES PUE- DEN SER (MUY) DAÑINAS

A pesar de lo expuesto anteriormente, la religión puede llegar a ser letal para algunos individuos sin necesidad de intervención divina, tal como denuncia el *Indian Skeptic* en su edición de enero 2006, en la amplia noticia dedicada al sacrificio de una niña producido en Ranpur (India) con el fin de aplacar a la diosa Kaali Puja. Escalofriante suceso, sin duda.

Sin embargo, en ninguno de los casos parece que la acción terapéutica proceda de la intervención de la entidad objeto de culto y devoción. De momento, parece que prefiere que sus poderes permanezcan inadvertidos y adoptar una postura más bien discreta de "vivir y dejar morir" (parafraseando a Paul McCartney & The Wings).

Por último, merece destacarse la Templeton Foundation, que está interesada en descubrir cómo la combinación de la aplicación del método científico y de teorías propias del ámbito espiritual pueden contribuir a mejorar el bienestar de las personas. Son conscientes de la gran dificultad de la investigación, habida cuenta de la complejidad de la naturaleza de la espiritualidad en las grandes religiones, culturas e incluso entre los propios individuos, pero ello no les arredra en absoluto, y se han puesto manos a la obra. Esta misma institución es la que ha

Pero sin ir tan lejos, en nuestra vecina Italia, tan próxima a nosotros en muchos aspectos, las lágrimas de sangre de una virgen pueden haber sido decisivas para que este país sea el último en Europa en dotarse del banco de ADN que ayude a desenmascarar criminales y malhechores, según recoge el nº 63 de la revista *Scienza & Paranormale*. Resulta que en 1995 (año de diversos milagros personificados en madonnas lloronas) una de ellas, la Madonna de Civitavecchia, comenzó a segregar lágrimas sangrantes. Cuando la policía se dispuso a confrontar la sangre con el ADN de los propietarios de la estatua, éstos se lo tomaron a mal, como si se dudara de su testimonio, razón por la que se negaron a que les fuera extraída su propia sangre y llevaron el caso a magistratura, por lo que la creación de este banco deberá esperar a que esta institución resuelva el caso. Un típico caso "all'italiana" según el mismo redactor admite con humor (aunque

podría haberse tratado perfectamente de una "españolada" cualquiera).

Total, que al final, nos quedamos sin saber si es posible (y útil), la comunicación con el más allá, y (en caso de que sí) si es más eficiente la plegaria con recogimiento, acudir a un médium, o la procesión multitudinaria, y si el martirio propio es percibido como una prueba de buen rollete, o es preferible el martirio ajeno.

NOTAS

1. Herbert Benson, Jeffery A. Dusek, Jane B. Sherwood, Peter Lam, Charles F. Bethea, William Carpenter, Sidney Levitsky, Peter C. Hill, Donald W. Clem Jr., Manoj K. Jain, David Drumel, Stephen L. Kopecky, Paul S. Mueller, Dean Marekk, Sue Rollins y Patricia L. Hibberd "Study of the Therapeutic Effects of Intercessory Prayer (STEP) in cardiac bypass patients: A multicenter randomized trial of uncertainty and certainty of receiving intercessory prayer" *The American Heart Journal*, Volume 151, Issue 4, Pages 934-

942 (April 2006), cuyo resumen es accesible en <http://www.ahjonline.com/article/PIIS0002870305006496/abstract>.
2. http://www.lanacion.com.ar/cienciasalud/nota.asp?nota_id=793750
3. http://www.templeton.org/spirituality_and_health/spirituality_programs.asp
4. http://www.lanacion.com.ar/cienciasalud/nota.asp?nota_id=793749
5. El Dr. Benson, autor del estudio que comentaba Luis Rojas Marcos, también es jefe de la división de la Medicina del Comportamiento en el Centro Médico de Beth Israel Deaconess y Presidente Fundador del Instituto Médico del Cuerpo y de la Mente. Ha escrito varios libros sobre el tema, y obtenido resultados diversos en sus investigaciones (en realidad, manifiestamente contrarios). En su libro "Curación sin tiempo, el poder y la biología de las creencias", creyó demostrar, a través de estudios científicos propios y de otros investigadores, el efecto curativo de la fe. "Activar la mente para curar al cuerpo no es un proceso mítico", llegó a asegurar. Su extenso currículum puede verse en <http://www.mbmi.org/benson/cv.asp> donde textualmente pone "Su trabajo sirve como un puente entre la medicina y la espiritualidad, este y oeste, mente y cuerpo, así como entre ciencia y creencia."

MAGUPO

Pedro Mirabet

