

recordaban a los trabajos de clase que inflabas mucho con letras grandes para que parecieran más serios y con más contenido) ya empecé a mosquearme. Debo reconocer que las fórmulas que trataban de explicar una teoría económica relacionada con ganancias y porcentajes en los préstamos me despistaron. El lenguaje pretendía ser cercano, pero era críptico. Cuando Vicente habló de “su libro” y afirmó que si lo comprábamos obtendríamos todas las respuestas lo supe. Y cuando acabó la charla tormenta de preguntas que dejaban en evidencia que no se había explicado bien. Y no me enteré de nada.

El maestro José Antonio Peñas, otro de los premiados, se salió. Fresco y riguroso, Peñas nos habló de cómo se interpretan los fósiles encontrados y de cómo, de ahí, se llega a auténticas barbaridades o a una representación aceptable de cómo pudo ser ese animal en vida. Los ejemplos fueron muy interesantes y aprendí un montón sobre bichos que pueden parecer horribles y encantadores al mismo tiempo.

Tras la pausa para el café nos dejó con la boca abierta David Ruescas, que nos ofreció “Una perspectiva sobre la racionalidad”. Tocando temas como la inteligencia artificial y hablándonos de la inteligencia como de una “caja negra” en la que caben reacciones instintivas aprendidas evolutivamente, nos dejó alucinados (aunque nos quedamos con ganas de más y pasó sus últimas diapositivas a la velocidad de la luz).

El programa del Eskepticamp Madrid 2012 hablaba de una conexión en directo vía Skype con el Sketicamp de Chicago, y allá que nos fuimos. Estuvimos un ratito charlando con ellos, nos contaron los temas que tenían en su programa para ese día y hubo un pique sano por ver cuál de las dos salas tenía más gente (para mí que éramos nosotros).

Tras hablar con nuestros amigos del otro lado del Atlántico, Mauricio-José Schwarz (también premiado), nos habló de las “Diez frases que no echaría de menos si no las vuelvo a oír (esas cosas que, por ser escépticos, nos dicen una y otra vez)”. Es sorprendente cómo no nos damos cuenta muchas veces de lo manidas que están las frases que nos dicen cuando quieren echar abajo argumentos lógicos... Lamentablemente tendremos que seguir escuchándolas.

El lema de este Eskepticamp ha sido “Piensa por ti mismo. Comparte lo que sabes. Y sé una vela en la oscuridad”. Intentémoslo para ir más allá de nuestros propios adeptos, ya convencidos, y luchemos por arrojar un poco de luz sobre esa inmensa noche.

Natalia Ruiz Zelmanovitch

## El Ser Creativo II

Un congreso de “mentes brillantes” debe reunir entre sus ponentes el necesario nivel de talento para satisfacer las expectativas que despierta su denominación. En la II edición de “El Ser Creativo. Congreso de Mentes Brillantes”, celebrada en Madrid, el talento abundó, aunque se vieron también presentaciones faltas de rigor y dirigidas más a las emociones que al cerebro.

En cuanto a los contenidos, hubo para todos los gustos e intereses y para todos los tipos de público, desde especialistas hasta estudiantes. La mecánica, con ponencias individuales, debates entre los intervinientes y preguntas de la audiencia, aligeró y dio variedad a las jornadas.

La de medicina y salud fue una de las áreas estrella. El investigador **José Manuel García Verdugo**, referencia

mundial en células madre, transmitió el entusiasmo de la ciencia por los últimos descubrimientos relativos a las células madre neuronales. En concreto el hecho desconocido de que en el cerebro se produzca nuevas células. Una neurogénesis que se produce en una pequeña parte del cerebro para luego migrar esas nuevas células hacia otras zonas y conectarse; hecho que se reduce con la edad. El gran reto es llegar a dirigir esa migración para que las neuronas jóvenes puedan reparar áreas lesionadas, por ejemplo, tras una isquemia.

El discutido gerontólogo **Aubrey de Grey** defendió la medicina regenerativa como la solución al proceso de envejecimiento, esos daños celulares que se van acumulando a lo largo de la vida. Este proceso es la causa de dos terceras partes de las muertes en el mundo, dijo De Grey, una proporción que en los países desarrollados sube al 90%. Presentó la medicina regenerativa como una tercera vía, frente a la geriatría, que trata de revertir los síntomas una vez producidos los daños, y a la gerontología, que intenta reducir la aparición de esos daños manipulando el metabolismo. Como terapias que ya funcionan o lo harán pronto mencionó, entre otras, el uso de células madre, la inducción al suicidio celular, las terapias génicas y las transgénicas utilizando genes de bacterias.

**Dean Hammer** centró su ponencia en “el virus más estudiado de la historia”, el VIH. Denunció que sólo el 5% de los infectados recibe tratamiento porque su precio lo hace inaccesible al resto. La eficacia de esos medicamentos contrasta con el poco éxito de la prevención. El genetista norteamericano presentó los resultados de un estudio realizado en macacos con el equivalente del VIH en esta especie. A *Lactobacillus* sp extraídos de la flora vaginal de las hembras se les añadía cyanovirin-n. Se trata de un sistema barato, fácil de almacenar, distribuir y utilizar y que dejaría en manos de las mujeres la responsabilidad de la prevención.

**Mario Alonso Puig**, investigador de la inteligencia humana y del aprendizaje, lanzó la pregunta de si la genética determina nuestro destino, hasta qué punto condiciona nuestra libertad. Él optó por una vía intermedia entre la teoría de la herencia de los caracteres adquiridos de Lamarck y la teoría de la evolución de Darwin: podemos conseguir, con entrenamiento, que se expresen genes de nuestro genoma que antes no lo hacían. Pese al entusiasmo de Alonso, las caras de parte del público reflejaban un claro escepticismo. Sin embargo, se llevó uno de los mayores aplausos de las jornadas. Como ocurrió con el aclamado **Eduard Punset** cuando animó a los asistentes a fiarse de su intuición. Se atrevió incluso a afirmar que la intuición es más fiable que el pensamiento racional, una afirmación poco afortunada pues, al oponer ambos términos, el público quizá entendió “intuición” como algo irracional, incluso “mágico” y no como un conjunto de conocimientos que adquirimos de forma inconsciente a través de la experiencia.

**Juan Luis Arsuaga** captó la atención del público con una declaración contundente: no es que vengamos del mono, es que somos monos. Dentro de los primates hemos seguido un proceso evolutivo que nos ha diferenciado de nuestros parientes y que hemos conocido gracias a la paleontología. Porque los humanos siempre nos hemos preguntado quiénes somos, de dónde venimos y adónde vamos. Y la respuesta la hemos ido buscando sucesivamente en la magia, en la religión y en la ciencia. Somos conscientes de nosotros

El equipo de la revista desplazado a *El Ser Creativo* (foto: Inma León)



mismos, dominamos nuestro entorno, tenemos un proyecto de vida. Por eso, concluyó, el futuro no es lo que nos ocurrirá, sino lo que vamos a hacer.

Lo que estamos haciendo con el planeta fue la preocupación que puso sobre la mesa el Premio Nobel **Mario Molina**. Destacó el consenso científico –lo cifró en un 97%– en cuanto a que el actual cambio climático se debe a las actividades humanas. Hoy en día podemos comprender bien el clima, y las mediciones de temperaturas y de gases en la atmósfera en los últimos 400.000 años –por medios directos e indirectos– llevan a afirmar que el ser humano está alterándolo de forma significativa y acelerada desde el inicio de la era industrial. El congreso fue un ejemplo de lamentable equidistancia, ya que tras Molina estaba programada la charla de **Piers Corbyn**, astrofísico y meteorólogo, negacionista del cambio climático que afirma que lo que condiciona el clima terrestre es la actividad solar, lunar y magnética. El Sol tiene un ciclo de 11 años; el ciclo magnético de la Tierra dura 21-22 años; ambos, junto con la influencia de la Luna, afectan a los “jet streams” o corrientes en chorro de nuestra atmósfera, que condicionan el clima terrestre. Según Corbyn, basándose en su modelo se consiguen predicciones climáticas acertadas a varios meses vista.

**Juan Pérez Mercader**, astrofísico y cosmólogo, recurrió a su habitual estilo cercano y desenfadado para llevar la visión de los asistentes más allá de nuestro planeta. Con la distancia de la punta de los dedos de una mano a los de la otra con los brazos extendidos como referencia temporal, viajó desde el origen del universo hasta hoy, pasando por la creación de los átomos de los distintos elementos, el origen de nuestro sistema solar y el surgimiento de la vida. Él y otros astrobiólogos dan por hecho que la vida, pese a su complejidad, no solo existe en la Tierra pero no dudan que jamás nos ha visitado a bordo de un ovni. Profundizando en algo ya apuntado por Pérez Mercader, el físico y experto del

CERN en Teoría Cuántica de Campos y Teoría de Cuerdas **Luis Álvarez-Gaumé** habló de “el lado oscuro del universo”, de aquellas realidades que todavía comprendemos poco y en torno a las cuales giran las preguntas surgidas estos últimos quince años: la materia oscura, la energía oscura, los agujeros negros y otras entidades físicas misteriosas.

**Alberto Calero**, experto en nuevas tecnologías de la ciencia de las redes habló de cómo emergen las redes en la naturaleza y en la sociedad, cómo evolucionan y cuáles son sus propiedades. Hay redes de todo tipo: biológicas, económicas, sociales, sanitarias, de conocimientos... El éxito o fracaso de un sistema puede depender la interconexión y la difusión de información, pues a veces basta con suprimir una conexión, y con ello dejar aislada un área, para que se produzca una crisis. Un caso concreto, el de las redes sociales, fue abordado por **Randi Zuckerberg**, ex-directiva de Facebook y hermana de su creador, que habló sobre las nuevas tendencias en este ámbito. **Bernardo Hernández**, directivo de Google, también recalzó la preferencia cada vez mayor por los dispositivos móviles. Según el ponente cada dos días generamos tanta información como desde el principio de los tiempos hasta el año 2003. Tal volumen de datos solo puede manejarlo máquinas. Recomendó asimismo aceptar el caos y el error como elementos necesarios en el ámbito profesional: el caos genera más posibilidades y acelera la creación, y el error es parte esencial del aprendizaje.

A caballo entre la gestión empresarial y la sociología se situó el holandés **Mark Woerde**, presentado como “gurú del Marketing Prosocial”. Según él, la gente ahora espera otra cosa de las marcas, de las empresas: les exige conciencia, responsabilidad social, y sus inversiones en causas altruistas son bien vistas, siempre que no se perciban como un truco para vender más. **Jeremy Rifkin**, sociólogo y economista, considera que la Humanidad se encuentra en un punto de inflexión y necesita una nueva visión económica, un nuevo

plan, que él llama Tercera Revolución Industrial. Propone aprovechar la intercomunicación global como base para una nueva distribución de la energía. Cada edificio se convertiría en un productor de electricidad a partir de fuentes renovables y el sobrante se pondría a disposición de la comunidad. Por supuesto, todo ello requeriría inversiones enormes, pero a la vez generaría muchos empleos. Una visión socioeconómica distinta pero no opuesta fue la de **Serge Latouche**, famoso por su defensa del decrecimiento. Sostuvo que es imposible un crecimiento infinito en un mundo finito y para combatir el pensamiento, globalmente dominante, del crecimiento propuso la resistencia y la disidencia a nivel local. Promover el reciclaje, la reutilización, la producción biológica, “las slow cities”; buscar un nuevo modelo energético que sustituya nuestra actual dependencia del petróleo.

A la globalización se refirió en otros términos el también economista argentino **David Konzevik**, que comentó que la pobreza ya no se define en términos absolutos sino relativos: no tener lo que tienen otros o lo que nos creemos con derecho a tener. Otra economista, nacida en Zambia y formada en Oxford y Harvard, **Dambisa Moyo**, se declaró defensora de los derechos económicos de las personas por encima de los derechos políticos. En África no se logrará el éxito de las políticas si no hay antes un desarrollo económico que dé lugar a una clase media capaz de enfrentarse a los gobiernos no democráticos. Moyo criticó como inútil la política de ayudas mientras siga existiendo un proteccionismo que deja a los países africanos fuera de los mercados. **Shirin Ebadi**, abogada iraní y primera mujer musulmana en recibir el Premio Nobel de la Paz en 2003, dio una visión cauta de la “primavera árabe”. Reconoció el gran obstáculo que significa la ausencia de una separación entre religión y

política. Ebadi defendió una nueva interpretación del Corán que se limite a regular la relación del individuo con su dios pero no las relaciones entre las personas.

**Wang Xiaoping**, ideólogo del Partido Comunista chino, concitó el mayor número de críticas por responder con evasivas a las preguntas, posteriores a su intervención, sobre la situación de los derechos humanos en su país. Su exposición tuvo más de filosofía y espiritualidad que de política. Habló de las emociones, que nos dominan y generan conflictos; de que únicamente luchando contra ellas recuperaremos la libertad. Defendió una sociedad dirigida por los sabios, administrada por la inteligencia. Todo definido con términos como alma, energía, sueño, justicia y libertad.

Como remate a la jornada dedicada a la política, el mexicano **Andrés Roemer**, artífice de El Ser Creativo, introdujo un término propio: la “demonocracia”. La definió como la deriva de un régimen inicialmente democrático en el cual la persona que ostenta el poder, y que llegó a él por medios legítimos, se convierte en dictador. Roemer dio su receta de cinco puntos para ser brillantes:

- Es necesario interesarse por las cosas y ser crítico.
- La diversidad enriquece, mientras que la homogeneidad atrofia el cerebro.
- Para ejercitar el cerebro hay que aprender todos los días.
- Se debe actuar, innovar, generar nuevas ideas.
- Es imprescindible desafiar el *statu quo*, cuestionarlo, replantearlo. Y empezar haciéndolo con el de nuestra propia mente.

Sigue nuestras noticias en [www.escepticos.es](http://www.escepticos.es)

---

La **CIENCIA** *más* ACTUAL  
en **JOF.\*** La REVISTA  de  
Divulgación **DE** *calidad*  
*Y gratis* que encontrarás en  
**FEELSYNAPSIS.com**