

Economía, Política y Escepticismo

Redacción de *El Escéptico*

Presentación

Estamos habituados a la crítica escéptica de las pseudociencias, supersticiones y supercherías varias que nos rodean en forma de creacionismo, astrología o medicinas alternativas. Sin embargo, es menos habitual, y más polémico, acercarse al difícil asunto de la política o la economía desde la misma perspectiva crítica. Es más, ¿es posible y deseable? Desde la redacción de *El Escéptico* pensamos que sí, y por eso dedicamos el dossier de este número precisamente al tema de “Economía, Política y Escepticismo”.

Tradicionalmente, la política y la economía no han sido objeto de crítica escéptica o por lo menos no lo han sido específicamente. Con la política y la economía ha sucedido algo similar a la religión: que en algún momento ha habido dudas sobre si la crítica escéptica debía llegar a esos temas o si escapaban de ella. En relación a la religión, hace tiempo que hay consenso en que las afirmaciones religiosas pueden ser criticadas desde una perspectiva escéptica exactamente igual que cualquier otra afirmación: en función de su racionalidad, carácter extraordinario, pruebas y argumentos a su favor o en contra, etc. Tan extraordinario es afirmar la memoria del agua o la influencia de los planetas en la personalidad humana como asegurar que hace más o menos dos mil años un predicador de Galilea multiplicaba los panes y los peces o que murió y resucitó al tercer día. Por la misma razón, cualesquiera otras afirmaciones sobre hechos pueden someterse a los mismos criterios, así como aquellas teorías o modelos que pretendan basarse en esas afirmaciones; también las que se hacen en el ámbito de la política o de la economía. De todas formas, la cuestión es compleja. Para empezar, ni siquiera está claro *a priori* a qué nos referimos con política o economía, ni si sobre ellas cabe un discurso científico o racional, o si son pseudociencias o meramente ideologías. Con este dossier abrimos esta publicación también a la reflexión crítica sobre política y economía desde la perspectiva racionalista y escéptica. Así mismo, somos conscientes de la polémica que puede originarse; por eso procuraremos prestar atención a los textos seleccionados en función de su interés crítico y racional, su relevancia en el tema y las aportaciones del mismo, y no

tanto en la opinión concreta que trasmite y con la cual la revista no se identifica necesariamente.

Aunque la crítica política y económica no haya sido un tema habitual en el ámbito escéptico, tampoco ha estado totalmente ausente. Recordemos que el tema ha sido amplia y profundamente tratado por escépticos de la talla de **Alan Sokal**, autor de las *Imposturas intelectuales*, o **Mario Bunge**. En esta misma revista ya hemos publicado varios textos en esa línea, como pueden ser “Escepticismo político”, del propio Bunge (en el nº 24) o el editorial del nº 27 firmado por **Félix Ares de Blas** y titulado “Política basada en pruebas”. Tampoco la economía escapa del ojo escéptico, como muestra el texto de **Bernard Guerrien** que incluimos en el dossier.

En este número contamos con un texto del socio, economista y profesor de la Universidad Carlos III de Madrid, **José Luis Ferreira**, en el que nos introduce de una forma sencilla y didáctica en la perspectiva escéptica acerca de los fenómenos económicos. El texto de **Bernard Guerrien** incide en la misma línea preguntándose si la economía es ciencia o pseudociencia. El tercer texto pertenece al socio, filósofo y antropólogo **Andrés Carmona Campo**, en el que analiza la relación que pueda haber entre pseudociencia, relativismo y una parte de la izquierda política que califica de “izquierda posmoderna”, reivindicando en su lugar una izquierda política ilustrada y racionalista. Para cerrar el dossier, incluimos una entrevista al psicólogo **Eparquio Delgado**, que últimamente ha sido noticia por haber recibido el premio Mario Bohoslavsky 2013 que concede ARP-SAPC, por lograr que, como militante de Izquierda Unida, la X Asamblea Federal de IU aprobara en diciembre de 2012 una resolución de rechazo a la homeopatía y demás terapias de eficacia no comprobada (y que reproducimos en el dossier).

La selección de textos pretende ser una invitación a la publicación de otros que los complementen, los contradigan o los refuercen, siempre en la línea crítica y escéptica que caracteriza a la revista. Somos conscientes de que abrimos el melón de la polémica: degustémoslo.