



Participantes en nuestra sesión de Desgranando Ciencia (foto de Manuel Caballero Cid)

tana abierta a otras voces. Anabel Sáez, del Biobanco (dependiente del Sistema Andaluz de Salud), habló sobre «Donación y Trasplantes de órganos, tejidos y células», donde hizo un inteligente alegato por la donación de órganos y contra los prejuicios. Tras la interesante charla de Álvaro Bayón, «Plantas medicinales. La ciencia y el humo», llegó el esperado turno de Manuel Toharia, que cerró la sesión con «Ciencia, pseudociencia, ficción, religión, fantasía, mito...». Y terminamos recomendando también las contribuciones de José Manuel López Nicolás, Guillermo Peris, Fernando Cuartero y Laura Morrón. Las charlas, como siempre, en el canal de YouTube «Hablando de ciencia divulgación».

Jorge J. Frías

### **Naukas 2016**

«Ciencia, escepticismo y humor», así se define la plataforma Naukas. Y el evento que desde hace seis años organiza en Bilbao junto con la Cátedra de Cultura Científica de la UPV es todo eso en dosis pequeñas pero numerosas: más de medio centenar de charlas de diez minutos cada una, aparte de otros actos (y eso solo en el espacio principal). Naukas Bilbao, cita obligada para los amantes del conocimiento, ha cumplido este año las expectativas –siempre altas– y ha reunido a divulgadores científicos de primer nivel, entre ellos a un buen número de socios de ARP-SAPC.

Para quien no haya oído hablar de Naukas Bilbao, la primera recomendación es que consulte el programa de char-

las y elija unas cuantas para verlas *online*<sup>1</sup>.

En las de este año (celebradas entre el 16 y 17 de septiembre) encontrará desde ejemplos de por qué el pensamiento crítico es esencial para ser más libres, hasta críticas fundamentadas contra modas absurdas como la de rechazar las vacunas o la de considerar la alimentación como medicamento.

Algunos de los ponentes han dedicado su intervención a nuestro querido compañero Sergio López Borgoñoz, fallecido en accidente pocos días antes del inicio del evento. Sergio, que estuvo presente en la edición del año pasado, esta vez ha estado en nuestro recuerdo.

Inma León

### **Ya no les resulta tan fácil**

Las pseudociencias ya no encuentran la misma buena acogida de la que disfrutaban no hace tanto. Al menos en ciertos entornos, la fuerte contestación que reciben hace que sean muchas las dificultades que encuentran para su divulgación sin trabas.

En lo que llevamos de 2016, los medios de comunicación, por ejemplo, se han hecho eco de las protestas y posterior retirada de sendos másteres de pseudomedicinas en las universidades de Barcelona y Valencia, que se suman así a otras varias que tomaron la misma decisión en el pasado reciente. De este modo, apenas la UNED, la UCAM y alguna otra siguen ofreciendo algún título semejante, de carácter no oficial. Además, un avance esperanzador en este

sentido es que las campañas en contra están viniendo con frecuencia de colectivos de estudiantes.

Otra cosa son los campus de verano. Mediante una movilización sin precedentes, se consiguió en junio la retirada (no sin fuerte resistencia por parte de su rector) del curso de la Universidad de Málaga «La enfermedad: ¿enemiga o aliada?», un compendio de antroposofía, bioneuroemoción, homeopatía, hipnosis regresiva y medicina china, entre otras técnicas anticientíficas. No obstante, Ángela Bernardo recopilaba en un artículo en [hipertextual.com](http://hipertextual.com) del 2 de junio hasta 18 universidades que ofrecían cursos y talleres estivales que englobaban desde la agricultura biodinámica o la PNL al *feng-shui*, pasando por la radiestesia, el *chikung*, el psicoanálisis o la reflexología podal.

Y algo similar podemos decir de los colegios profesionales, en especial de las ramas sanitarias. Como señala Fernando Frías en su blog *La lista de la vergüenza*, si bien la Organización Médica Colegial rechaza la existencia, por ejemplo, de cursos de homeopatía (aunque persisten, sin ir más lejos, en el de Sevilla) y de las correspondientes secciones de «alternativos» en su seno, en los de farmacéuticos siguen encontrando buena aceptación, con actos organizados en los colegios de Jaén, Alicante, Granada y otros varios. Esperamos que las protestas que se dan ya también dentro de los propios gremios comiencen a surtir efecto.

Pero la mayor novedad es que ahora estos hechos le empujan a chirriar, entre otros, a una prensa que, cada vez más, los investiga y se preocupa de contrastar sus sospechas preguntando a científicos y escépticos. Este año han sido frecuentes las peticiones de periodistas para que los pusieramos en contacto con expertos críticos al preparar sus artículos, tertulias radiofónicas, etc., e incluso empezamos a no serles necesarios: cuando la multinacional homeopá-

tica Boiron envió a Madrid en marzo pasado a su directora general, Valérie Poinot, para una rueda de prensa en la que pretendían defenderse del que consideraban «ataque sin precedentes» que estaban sufriendo en España, se cuidaron de que a la misma asistiera solo prensa no especializada —y así lo pudo comprobar un colaborador nuestro, que no pudo pasar de la puerta—. Pero ello no fue óbice para que los periodistas se dieran cuenta enseguida de la falta total de base en su discurso, que sentenciaron en titulares como «La homeopatía se pone seria y el público se ríe».

Y en un año con tanto vaivén político, tenemos que hablar de las ideas pseudocientíficas en los programas electorales. Respecto a ello, los partidos «tradicionales» no muestran una evolución significativa. Sin embargo, los «emergentes» han dado más que hablar, con pronunciamientos rotundos por ejemplo en contra de las terapias sin aval científico; apariciones, desapariciones y contradicciones en sus programas, manifestaciones públicas e iniciativas de asuntos relacionados con lo que se ha dado en llamar los WTF (WiFi, transgénicos y otras fobias), la política alimentaria o ambiental, etc. Dentro de lo que cabe, podemos afirmar que en estos nuevos movimientos, pese a las polémicas internas, los argumentos científicos suelen ser tenidos en cuenta; incluso nos han invitado a algunos de sus foros, lo que sin duda ha contribuido a que se replanteen o aclaren algunas cuestiones.

Ojalá podamos decir pronto lo mismo de los dos «grandes» y aborden algunos de los asuntos eternamente pendientes, como la laicidad del Estado o un sistema educativo enfocado a la formación de ciudadanos críticos.

Juan A. Rodríguez

<sup>1</sup> <http://www.eitb.eus/es/divulgacion/naukas-bilbao/>

Participantes en el Naukas 2016 (foto de Inma León)

