

Manifiesto europeo contra las pseudoterapias

Hacia una legislación europea que deje de amparar las pseudomedicinas

2020, en lo que al escepticismo organizado se refiere, también será recordado como el año en que se lanzó el Manifiesto europeo contra las pseudoterapias. Promovido por nuestros compañeros de la Asociación para proteger al enfermo de terapias pseudocientíficas (APETP), contó con la ayuda de miembros de más de treinta organizaciones escépticas de más de veinte países, entre los que nos encontramos ARP-SAPC, Círculo Escéptico, RedUNE y Farmaciencia de España, el Collectif Fakemed de Francia, COMCEPT de Portugal, la Good Thinking Society y Healthwatch United del Reino Unido, Skeptica de Dinamarca o Vetenskap och Folkbildning (VoF) de Suecia, que han contribuido además a su difusión en múltiples idiomas.

Los objetivos de esta iniciativa son:

1.- Recopilar un gran número de científicos y profesionales de la salud que tienen claro que ni el sector científico ni el sanitario apoyan prácticas que entran en contradicción con el conocimiento científico.

2- Concienciar a los medios del problema de las pseudoterapias y de la postura contraria de la comunidad científica.

3.- Trasladar la lucha contra esas prácticas a un nivel mundial, pues muchas de las leyes y problemas relacionados con las pseudoterapias y que afectan a los pacientes van más allá de las fronteras de los países de las asociaciones escépticas.

Se lanzó con el apoyo de 2750 firmantes de 44 países diferentes, entre los que se encuentran no solo médicos, sino también biólogos, psicólogos, farmacéuticos y otros investigadores de la talla de Edzard Ernst, Ricardo Mexia, Louis Ide, Natália Pasternak o Evgeny Alexandrov. Los medios hicieron un considerable eco del mismo —para el escaso interés que solían tener hasta hace poco los asuntos escépticos—, aunque desgraciadamente fue flor de un día en cuanto a repercusión, pese a la grave situación de pandemia que vivimos y que ha puesto en evidencia el crecimiento que han experimentado, casi sin dar-

Seamos claros: las pseudociencias matan.
Y no solo eso, sino que son practicadas con
impunidad gracias a leyes europeas que las
protegen

nos cuenta, los colectivos que se oponen o recelan de la medicina de base científica. Esperemos que no sea tarde y que haya sido tan solo un primer paso en el avance conjunto hacia una legislación europea que deje de amparar las pseudoterapias.

Más información y firma del manifiesto en pseudoscience-manifesto.apetp.com.

Manifiesto:

Seamos claros: las pseudociencias matan. Y no solo eso, sino que son practicadas con impunidad gracias a leyes europeas que las protegen.

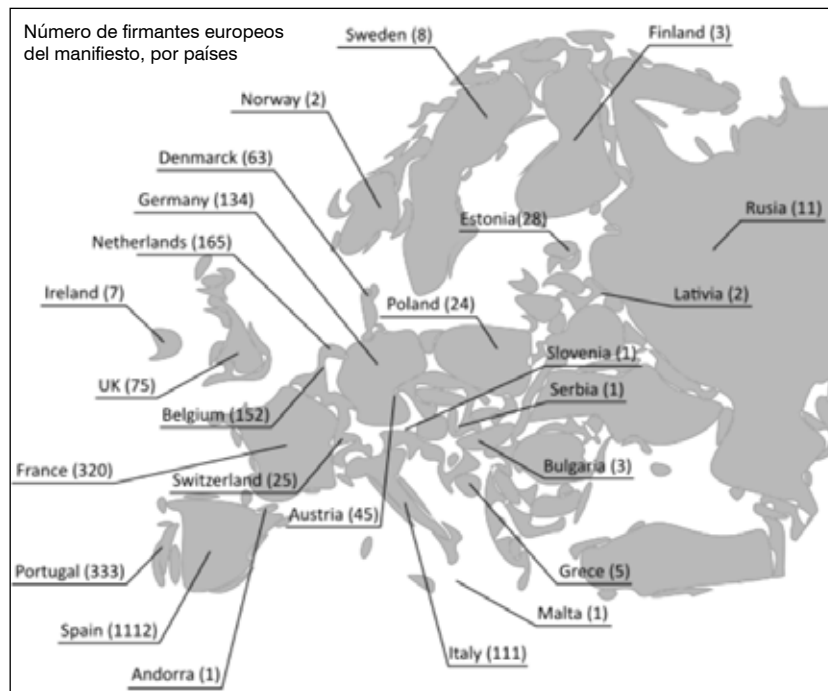
Matan a miles de personas, con nombres y apellidos. Como Francesco Bonifaz, de 7 años, a quien su médico le dio homeopatía en lugar de antibióticos. Murió en Italia [1]. Como Mario Rodríguez, de 21 años, que fue tratado con vitaminas para su cáncer. Murió en España [2]. Como Jacqueline Alderslade, de 55 años, cuyo homeópata le dijo que dejara su medicación para el asma. Murió en Irlanda [3]. Como Cameron Ayres, de 6 meses, cuyos padres no quisieron darle «medicina científica». Murió en In-

glaterra [4]. Como Victoria Waymouth, de 57 años; a ella le recetaron un medicamento homeopático para tratar sus problemas cardíacos. Murió en Francia [5]. Como Sofia Balyaykina, de 25 años, que tenía un cáncer curable con quimioterapia, pero le recomendaron un «tratamiento alternativo» de picaduras de mosquitos. Murió en Rusia [6]. Como Erling Møllehave, de 71 años; en su caso un acupuntor le atravesó su pecho con una aguja y dañó su pulmón. Murió en Dinamarca [7]. Como Michaela Jakubczyk-Eckert, de 40 años, cuyo terapeuta le recomendó la Nueva Medicina Germánica para tratar su cáncer de pecho. Murió en Alemania [8]. Como Sylvia Millecam, de 45 años, su sanadora de la Nueva Era le prometió curar su cáncer. Murió en los Países Bajos [9].

La directiva europea 2001/83/CE ha permitido —y aún permite— que cientos de miles de ciudadanos europeos sean engañados a diario [10]. Se les ha ofrecido a importantes *lobbies* la posibilidad de redefinir qué es un medicamento, y ahora venden azúcar a personas enfermas y les hacen creer que puede curarles o mejorar su salud. Esto ha ocasionado muer-



Imagen de Marco Mézquita en Pixabay



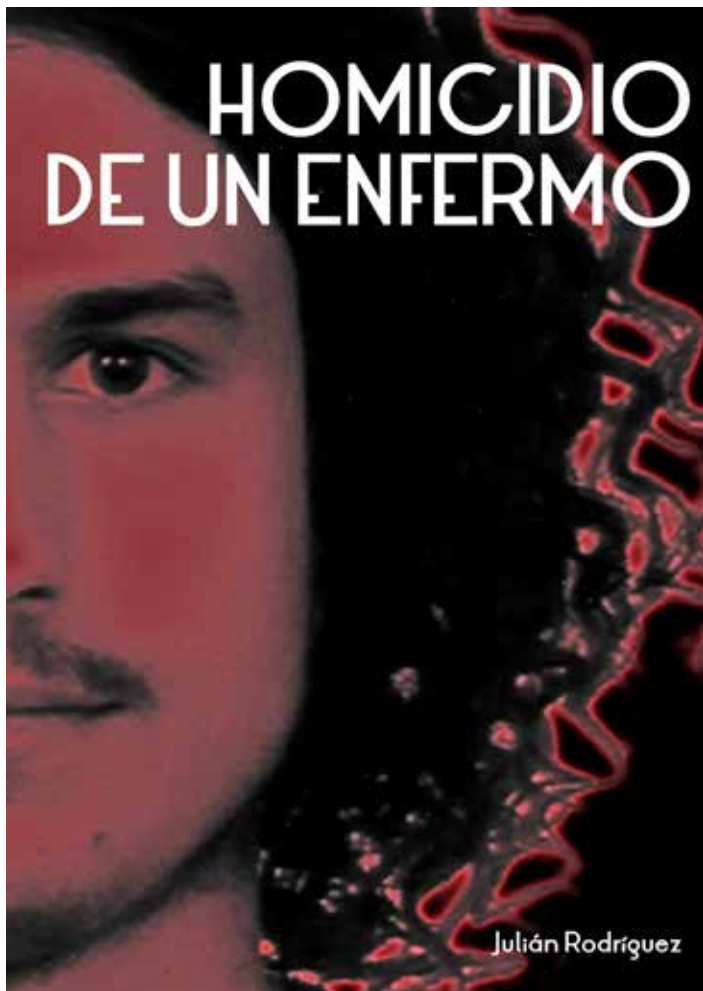
tes, y lo seguirá haciendo, hasta que Europa admita una realidad indiscutible: el conocimiento científico no puede doblegarse ante los intereses económicos de unos cuantos, máxime si eso implica engañar a pacientes y vulnerar sus derechos.

Europa se enfrenta a otros problemas de salud pública muy serios. La medicalización excesiva de la población, la generación de bacterias multirresistentes o los problemas de financiación de los sistemas públicos de sanidad ya son demasiado graves como para añadir, además, la presencia de gurús, falsos médicos o incluso médicos titulados que dicen poder curar el cáncer (o cualquier otra enfermedad) manipulando chakras, comiendo azúcar o aplicando «frecuencias cuánticas». Europa no solo debe detener el fomento de la homeopatía, sino que debe luchar de forma activa por erradicar las estafas de salud pública que implican las más de 150 pseudoterapias presentes en nuestro territorio.

La vida de miles de ciudadanos depende de ello. De hecho, según estudios recientes [11], el 25,9 % de los europeos ha utilizado pseudoterapias en el último año, es decir, 192 millones de pacientes engañados.

Existe la creencia de que hay un conflicto entre la libertad de elección de un tratamiento médico y la eliminación de pseudoterapias, pero no es cierto. Según el artículo 25 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, toda persona tiene derecho a la asistencia médica. Mentir a los enfermos para venderles productos inservibles que pueden matarlos incumple el derecho de los ciudadanos a recibir información veraz sobre su salud. Así que, aunque un ciudadano tiene derecho a renunciar a un tratamiento médico estando correctamente informado, también es cierto que nadie tiene derecho a mentirle para obtener lucro económico a costa de su vida. Solo en un mundo donde consideráramos que mentir a un enfermo para obtener su

Las leyes europeas que protegen y amparan la homeopatía son inadmisibles en una sociedad científico-tecnológica que respeta el derecho de los pacientes a no ser engañados



dinero fuera ético, podríamos permitir que se siguiera vendiendo homeopatía —o cualquier otra pseudoterapia— a los ciudadanos.

El peligro de las pseudociencias no solo está en la sustitución de tratamientos efectivos por otros engañosos. Además, existe un obvio retraso en la atención terapéutica en todos aquellos enfermos que, ante los primeros signos de una enfermedad, reciben productos falsos en lugar de medicamentos. Muchas veces, cuando llegan a la medicina, ya es demasiado tarde. También, varias de estas prácticas tienen efectos graves por sí mismas y pueden producir daños, e incluso la muerte, debido a sus efectos secundarios.

Muchos pseudoterapeutas argumentan que las prácticas de «la otra medicina» también tienen efectos secundarios, y es verdad. Pero la diferencia es que las pseudoterapias no pueden curar o mejorar una enfermedad, asumiendo el paciente un riesgo a cambio de promesas que, con todo el peso de la evidencia científica, son un engaño. Mentir a un enfermo no es otro tipo de medicina, es mentir a un enfermo.

Cada país tiene que enfrentarse al problema de las pseudoterapias a su modo. Sin embargo, no es admisible que las leyes europeas amparen la tergiversación de la realidad científica para que miles de ciudadanos

sean engañados, e incluso mueran.

Así pues, los firmantes de este manifiesto declaran que:

1. El conocimiento científico es incompatible con los postulados de las pseudoterapias, como el caso de la homeopatía.

2. Las leyes europeas que protegen y amparan la homeopatía son inadmisibles en una sociedad científico-tecnológica que respeta el derecho de los pacientes a no ser engañados.

3. La homeopatía es la pseudoterapia más conocida, pero no es la única, ni tampoco la más peligrosa. Otras como la acupuntura, el *reiki*, la Nueva Medicina Germánica, el biomagnetismo, la iridología, la terapia ortomolecular y un largo etcétera, están ganando terreno y causando víctimas.

4. Hay que tomar medidas para frenar las pseudoterapias porque no son inocuas y producen miles de afectados.

5. Europa debe trabajar en la dirección de crear leyes que ayuden a detener este problema.

No es coherente que desde Europa se eleve la preocupación por el fenómeno de la desinformación y a la vez se ampare uno de sus tipos más peligrosos: la desinformación en temas de salud. Por todo ello, las personas que firman este manifiesto animan a los gobiernos de los países a los que pertenecen a poner fin a un problema que utiliza falsamente el nombre de la ciencia y que ya le ha costado la vida a demasiada gente.

1. *Homeopathy boy died of encephalitis*. Redazione ANSA, 2017. http://www.ansa.it/english/news/general_news/2017/05/29/homeopathy-boy-died-of-encephalitis-3_13e02493-4e62-4787-9162-12d831121ef6.html

2. *Grieving dad sues over 'cure cancer with vitamins' therapy*, *The Local*. Emma Anderson, 2016. <https://www.thelocal.es/20160412/grieving-father-sues-naturopath-over-son-cure-cancer-vitamins-leukaemia>

3. *Asthmatic 'told to give up drugs'*. *The Irish News*, 2001. <https://www.independent.ie/irish-news/asthmatic-told-to-give-up-drugs-26063764.html>

4. *Homeopaths warn of further tragedies*. *BBC News*, 2000. <http://news.bbc.co.uk/2/hi/health/702699.stm>

5. *Alternative cure doctor suspended*. *BBC News*, 2007. http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/england/london/6255356.stm

6. *Футболист рассказал трагичную историю жены. Она умерла от рака в 25 лет*. *Sport24*, 2018. <https://sport24.ru/news/football/2018-08-28-futbolist-rasskazal-tragichnyyu-istoriyu-zheny-ona-umerla-ot-raka-v-25-let>

7. *Mand døde efter akupunktur – enke vil nu lægge sag an mod behandleren*, *TV2*, 2018. <http://nyheder.tv2.dk/samfund/2018-01-23-mand-doede-efter-akupunktur-enke-vil-nu-laegge-sag-an-mod-behandleren>

8. *The price of refusing science-based medical and surgical therapy in breast cancer*, *Science Blogs*, 2012. <https://scienceblogs.com/insolence/2012/08/30/the-price-of-refusing-science-based-medical-and-surgical-therapy-in-breast-cancer>

9. *Psychic 'misled actress to hopeless cancer death'*. *Expatica*. 2004. http://web.archive.org/web/20070208144309/http://www.expatica.com/actual/article.asp?subchannel_id=19&story_id=4821

10. *Directiva 2001/83/CE del parlamento europeo y del consejo: 6 de noviembre de 2001*. <https://www.boe.es/doue/2001/311/L00067-00128.pdf>

11. *Use of complementary and alternative medicine in Europe: Health-related and sociodemographic determinants*. *Scandinavian Journal of Public Health*. Laura M. Kempainen et al. 2018. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5989251/>